دراسة طاقة المكان

SAL125

وحدة الدراسات والبحوث

شركة سمارتسوي



إشراف

د. صلاح صالح الراشد

إعداد

علياء الرشدان　　كوثر أفقير

خواطر بهكلي　　عمر مجدي

27 مايو 2020

نبذة:

يعد استخدام الترددات الصوتية لأغراض الشفاء واحدة من أقدم الأدوات التي لا تزال تستخدم حتى اليوم. يمكن تطبيق الترددات الصوتية المختلفة باستخدام أدوات مختلفة (الأصوات الطبيعية، والآلات الموسيقية، والأصوات البشرية، وما إلى ذلك)، لذلك لا تزال تستخدم حتى اليوم في العديد من التقاليد مثل الصوفية والشامانية والطب الصيني التقليدي وغيرها الكثير.

في هذه الدراسة المحددة، استخدمنا تطبيقً "طاقة المكان" من برنامج SAL125، حيث استخدمها المشاركون الأربعة والسبعون (74) في هذه التجربة والذين كانوا موزعين على مجموعتين مجموعة التجريب (Experimental Group) والأخرى ضابطة (Control Group)، حيث استخدم المشاركون هذه الترددات لمدة ساعة واحدة يوميًا لمدة عشرة أيام متتالية، شملت طريقة القياس عدة جوانب مثل المشاعر والتطوير الذاتي والعلاقات الأسرية.

كانت النتائج أن المشاركين الذين قاموا بالتجربة شعروا بخوف وقلق أقل مقارنة بالمجموعة الضابطة التي لم تستخدم الترددات، كما أفادوا بأنهم أكثر سعادة، ولديهم لحظات عائلية أفضل والاستمتاع بالتخطيط من أجل مستقبل.

التأثيرات الشفائية للأصوات والترددات

المقدمة:

هناك نظرية تقول بأن الكون ذبذبي (Vibrational)، جميع الكائنات والأجسام ذبذبية كذلك و لكل منها تردد اهتزازي فريد من نوعه. إن الانسجام الذبذبي هو المفتاح للاستقرار والعافية[1]. هذه النظرية هي الأساس الذي يبنى عليه استخدام الأصوات والاهتزازات للتشافي. منذ القدم، استخدمت العديد من الثقافات كالرومان والمصريين والصينيين القدماء وغيرهم الأصوات كإجراء علاجي، و تفيد المراجع عن استخدام أشكال مختلفة من الاهتزازات مثل الآلات الموسيقية والأصوات البشرية وأصوات الطبيعة؛ وذلك لشفاء العديد من الظواهر المتعلقة بالصحة والأمراض بدءً من صعوبة النوم إلى آلام الولادة. ولقد قام العديد من الباحثين والمعلمين والعلماء لسنوات بدراسة استعمال الصوت والاهتزازات للشفاء، و في الوقت الحاضر تم احراز تقدم ملحوظ في فهم ووصف آليات وكيفية تأثيرها على جسم الإنسان.

إن الصوت هو منهج علاجي غير مؤلم وآمن تماماً كما ثبتت تأثيراته الإيجابية نفسياً وجسدياً على حد سواء، فإضافةً إلى تأثيره الإيجابي على الحالة الشعورية، الذي يحدث بشكل غير مباشر تنظيم للهرمونات والوظائف الفسيولوجية، فإنه يؤثر

مباشرةً على الأعضاء من خلال الضبط و التناسق الاهتزازي [2]. لهذا السبب تمت دراسة تأثير الصوت على الأعضاء والخلايا بعمق خلال العقود الماضية واستمر حتى الوقت الحاضر.

بعض المعالجين الصوتيين والباحثين البارزين في العصر الحديث:

في الوقت الحاضر هناك اهتمام متزايد بإيجاد طرق علاجية غير التدخلات الكيميائية والجراحية. إن أساليب الصوت والترددات هي واحدة من الفنون العلاجية القديمة التي ظهرت مرة أخرى و مع المزيد من عمليات التحقق العلمية والتجريبية حالياً تم اعتماد هذا الأسلوب المتجدد كعلم وفن يتم تدريسه في بعض الجامعات.

فابيان مامان، فنان موسيقي يعرف بأنه "الأب" للشفاء الصوتي الاهتزازي الحديث في قاموس وبستر. أمضى فابيان أكثر من 30 عامًا في دراسة وابتكار تقنيات علاجية باستخدام الترددات بعد ملاحظة تأثير الموسيقى على الإنسان أثناء عمله كموسيقي. أجرى فابيان تجارب حيوية في إحدى جامعات باريس وكشف عن تأثيرات الأصوات على الخلايا البشرية ومجالات طاقتها. كما ابتكر تطبيقات عملية لموازنة الجسم والعقل والروح من خلال مجالات الطاقة الدقيقة. في عام 1988 أسس فابيان أكاديمية الصوت واللون والحركة (Academy of Sound, Colour and Movement) [3].

معالج بارز آخر في الوقت الحاضر هو سيمون هيذر. سيمون هو أحد المعلمين الرائدين في مجال الشفاء بالصوت، كتب تسعة كتب ويدير ورش عمل منذ ثلاثة عقود. في عام 1996، أسس سيمون مع معالجين صوتيين آخرين "جمعية المعالجين بالصوت في المملكة المتحدة" والتي أدت إلى تشكيل كلية علاج الصوت عام 2005 (the College of Sound Healing) [4].

وأخيرًا وليس آخراً ليز كوبر، وهي إحدى الأشخاص النشطين حديثاً في هذا المجال وهي معالجة مهتمة بالصحة الشاملة منذ عام 1982. أسست ليز الأكاديمية البريطانية للعلاج الصوتي (the British Academy of Sound Therapy (BAST)) في عام 2000، و تعد أول مؤسسة للتدريب على العلاج الصوتي في المملكة المتحدة تقدم مؤهلات مهنية في العلاج الصوتي. (BAST) هي جزء من الأكاديمية الدولية للعلاج الصوتي التي تدير برنامجًا تدريبيًا في أستراليا و تعلن عن أجزاء أخرى من أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية [5].

كيف تستخدم الأصوات والترددات لتحسين طاقة الأماكن:

هناك أنواع مختلفة من العلاج الصوتي مع فوائد مختلفة يطبق بعضها بأسلوب "واحد- لواحد" حيث يقوم المعالج بمعالجة كل شخص على حدة، بينما يمكن ممارسة البعض الآخر في فصل من خلال شريط صوتي مثل التأمل الموجه. ينمو البحث في هذا المجال وليست جميع الأساليب مدعومة بأدلة حالياً. تمت دراسة العلاج الصوتي مع أمراض مختلفة في أماكن الرعاية الصحية وتبينت فاعليته [6]. بينما خارج المستشفيات حيث يمكن للشخص تشغيل الموسيقى المصممة بترددات محددة موجهة إلى قضية معينة يعاني منها مثل القلق أو ضعف العلاقات الاجتماعية أو مشاكل صحية محددة، لم يتم دراستها

جيدًا بعد. قد يكون أحد الأسباب هو التحديات المحيطة بتصميم هذه الأبحاث حيث لابد من التحكم في العوامل المتداخلة التي تؤثر على قياس التأثير الناتج من العلاج.

<u>مراجعة البحوث السابقة:</u>

"من يعرف سر الصوت يعرف سر الكون كله" Hazrat Inayat Khan

إن الشفاء عن طريق الصوت يعد من أقدم الوسائل التي كانت ولا تزال تستخدم للشفاء [7]. وذكرت الدكتورة Ruth Boxberger، وهي رائدة العلاج بالموسيقى، أن الاعتقاد بأن الموسيقى وترددات الصوت يمكن أن تمنع وتشفي الأمراض البدنية والعقلية كان موجودا منذ قديم الزمان [8]. في كل الثقافات العريقة، من الصين القديمة إلى مصر، من الهند إلى العصر الذهبي لليونان، كان هذا الاعتقاد سائدا وكانت الحضارات مؤمنة بقدرة الموسيقى و ترددات الصوت على التأثير على عالمهم [8].

أحد معلمي التشافي عن طريق ترددات الصوت حول العالم يشرح أن هذه التقنية تعتمد على إرسال الترددات الصوتية من مصادر مختلفة كصوت الإنسان أو آلة موسيقية أو أجهزة أخر[7] . إن الفقرة التالية تعطي شرحا مبسطا لهذه التقنية:

تقول هيذر سيمون (Heather Simon) أن عدة أبحاث أظهرت أن كل شيء في الكون له تردد خاص به بما في ذلك خلايا الانسان [7]. ونسبة عن دكتور علم الموسيقى راندال ماكليلان (Randall McClellan) فإن كل خلية في جسم الإنسان تهتز وفق تردد خاص، وكل الخلايا معا تشكل ترددا للجسم كله مثل الآلات المختلفة في الأوركسترا [8]. عندما لا تعمل الخلايا بشكل طبيعي، فإنها تعتبر غير متناغمة مثل آلة موسيقية، فعدم التناغم يؤدي إذا الى اضطراب في الجسم. إن العلاج عن طريق ترددات الصوت او الموسيقى يستعمل إذاً لضبط تردد الخلايا لإعادة الجسم الى حالة الانسجام [7].

أصبح مؤخرا العلاج بترددات الصوت محط اهتمام العلماء والباحثين، وقد أجريت العديد من الأبحاث على الحيوانات، النباتات والإنسان لإثبات هذه التقنية.

أجريت خمس تجارب على بذور الكوسة والبامية، حيث قسمت البذور الى مجموعتين. عرضت مجموعة لترددات صوتية بينما أبقيت المجموعة الأخرى في مكان هادئ. إحصائيًا، الترددات الصوتية كان لها تأثير قوي على عدد البذور التي أنبتت بالمقارنة مع المجموعة الأخرى وذلك أثناء التجارب الخمسة [9]. إن هذه الأبحاث أظهرت انه يمكن لترددات الصوت أن يكون لها تأثير على زراعة وإنبات البذور.

أجريت تجربة أخرى لقياس مدى تأثير الترددات المولدة عن طريق استعمال الشوكات الرنانة على إدراك الحلزون. بناء على نتائج هذه التجربة، كان واضحا أن التعرض لترددات 320 Hz له تأثير على تطوير القدرة الادراكية للدماغ عند الحلزون [10].

أجرى جون ستويرت ريد (John Stuart Reid)، مهندس صوت، باحث ومخترع، بحثاً لاكتشاف تأثير ترددات الصوت على خلايا الدم للإنسان. عرضوا الخلايا لمجموعة مختلفة من الأصوات مع إبقاء مجموعة التحكم في مكان هادئ. جميع عينات الدم المعالجة بالصوت كانت لها زيادة كبيرة في عدد خلايا الدم الحمراء الحية مقارنة مع العدد الذي وجد في عينات مجموعة التحكم. إن العدد الأكبر لخلايا الدم الحمراء الحية وجد في المجموعة التي عرضت لمجال صوتي ناتج عن استعمال آلة للعلاج الصوتي عند اختيار التردد الصوتي الذي يوصف لتجديد الخلايا [11].

الدكتور مانرز (Manners) هو باحث آخر في هذا المجال، اخترع طريقة جديدة للعلاج أسماها العلاج السيماتيكي، والتي تقوم على تطبيق ترددات صوتية على الجسم باستعمال آلة تسمى آلة سيماتكية [8]. استعمل الدكتور مانرز هذه الوسيلة لعلاج عدة أمراض كالروماتيزم، التهاب المفاصل، الكسور، إجهاد العضلات، التواء الرقبة، الانزلاق الغضروفي، الالتهاب الليفي والشلل [12].

هناك أبحاث حددت الترددات المناسبة لكل جزء من الجسم[1]. ألف بوريس موراسكين (Boris Mouraskhin) موسيقى حيوية و نفسية و أثبت أن ترددات الصوت تساعد على تنظيم ضغط الدم، والحد من الإجهاد، وتخفيف الألم، وتحسين النوم، وتعزيز الجهاز المناعي والرفاه العام[8]. هناك أيضاً باحثون اقترحوا أنه من الممكن استعمال ترددات الصوت كأداة لتقييد وشفاء اعراض التوحد عند الأطفال [13].

<u>بيانات الدراسة:</u>

تعتمد هذه الدراسة quantitative experimental study على إجراء تجربة مع مجموعة من المشاركين وهي عن أثر استخدام تطبيق طاقة المكان في برنامج SAL125.

تقوم فرضية الدراسة أن استخدام تردد "طاقة المكان" يؤثر في وجود تحسن لدى المشاركين في هذه التجربة وسيتم معرفة ذلك من خلال معرفة مستوى تأثير طاقة المكان للمجموعة التجريبية مع مجموعة الكونترول.

<u>Testing Hypothesis:</u>

H_0: $\mu_1 = \mu_2$

H_1: $\mu_1 \neq \mu_2$

Where:

μ_1: تردد طاقة المكان للمجموعة التجريبية

μ_2: تردد طاقة المكان للمجموعة الضابطة

المشاركين في هذه التجربة:

شارك في هذه الدراسة 100 مشارك من أعضاء STG members، وهم عملاء لشركة سمارتسوي، ممن لديهم اشتراك فعال في برنامج SAL125، وقد تم تقسيمهم الى مجموعتين: Experimental group وControl group.

كانت مدة تطبيق هذه التجربة قد استمرت 20 يوماً متواصلاً، تم خلالها توزيع 3 استبيانات لكل مجموعة، بدأ التطبيق من اليوم الأول للمجموعة التجريبية واستمر لمدة 10 أيام متتالية في تشغيل طاقة المكان لمدة ساعة واحدة تقريباً خلال اليوم، بعدها تم ارسال الاستبيان الثاني ثم كانت فترة هدوء (Gap) استمرت لخمسة أيام ثم ارسال الاستبيان الثالث والأخير لهذه المجموعة.

في مجموعة الكونترول تم البدء معهم كذلك من اليوم الأول بإرسال الاستبيان الأول لهم، ثم خلال العشرة أيام اللاحقة طلب منهم الإنتظار بدون استخدام تطبيق SAL125 وبعدها كان البدء في عمل التمرين المطلوب بعد ارسال الاستبيان الثاني لهم، ثم في نهاية التجربة ارسل لهم الاستبيان الثالث والأخير.

جاءت صياغة أسئلة الاستبيان بمقياس ليكارت (Likert scale) لقياس متغيرات هذه الدراسة، والتي شملت الجانب النفسي، التطوير الذاتي، والعلاقات، احتوت اجابات المشاركين على سبعة اختيارات لكل سؤال من الأسئلة [14].

موافق بشدة	موافق الى حد ما	موافق بشكل قليل	محايد	غير موافق بشكل قليل	غير موافق الى حد ما	غير موافق بشدة
1	2	3	4	5	6	7

نتائج الدراسة:

بعد انتهاء مدة التجربة والتطبيق العملي لها مع المجموعتين، تم استبعاد أي مشارك لم يكمل المدة المطلوبة، فأي مشارك لم يجاوب على الثلاثة استبانات تم استبعادة من نتائج هذه التجربة وبالتالي أصبح العدد الاجمالي للمشاركين في هذه التجربة 74 مشاركاً.

n: 74
male: 23
femle: 51
age: 17-26: 3
26-59: 70
60-70: 1
staying at home: yes: 70 .. no: 4

Experimental group: 36
male: 13
female: 23
age: 17-26: 1
26-59: 35
staying at home: yes: 36

Control group: 38
male: 10
female: 28
age: 17-26: 2
26-59: 33
60-70: 1
staying at home: yes: 34 .. no: 4

ولمعرفة مستوى استخدام طاقة المكان للمجموعة التجريبية بعد فترة الـ Gap مع مجموعة الكونترول، كانت النتائج بشكل عام توضح بوجود مستوى من التحسن في استخدام طاقة المكان للمجموعة التجريبية للأسئلة الخاصة بـ تطوير الذات والعلاقات والشعور بالايجابية، حيث كان رقم المتوسط الحسابي يرمز لـ "الموافقة بشدة" .. بينما كان المتوسط لمجموعة الكونترول "موافق الى حد" ما تقريباً.

وبالنسبة للأسئلة الخاصة بمشاعر الخوف من المستقبل والقلق (س5 وس4) فقد كانت للمجموعة التجريبية "غيرموافق بشدة" بوجود هذه المشاعر لديهم، وكان متوسط اجابات مجموعة الكونترول "غير موافق الى حد ما".

Group				س1: عندما أنظر الى وضعي الحالي، أشعر بالسعادة كيف صارت الأمور	س2: بشكل عام أشعر بالثقة والإيجابية عن نفسي هذه الأيام	س3: حاليا أستمتع بوضع الخطط للمستقبل والعمل علي جعلها حقيقة	س4: حاليا أستمتع بالمحادثات المتبادلة مع أفراد أسرتي	س5: حاليا أشعر بالقلق والتوتر تجاه المستقبل	س6: لدي حاليا مخاوف تجاه بعض الأحداث في الحياة
A	Place Energy A After Gap	N	Valid	36	36	36	36	36	36
			Missing	0	0	0	0	0	0
		Mean		2.1111	2.0833	2.2500	2.1389	5.0833	4.9444
		Std. Deviation		1.30445	1.38099	1.15573	1.24563	1.76271	1.67237
		Variance		1.702	1.907	1.336	1.552	3.107	2.797
B	Share B Exp	N	Valid	38	38	38	38	38	38
			Missing	0	0	0	0	0	0
		Mean		2.5000	2.2105	2.5000	2.6579	4.3684	4.1842
		Std. Deviation		1.50225	1.25543	1.67251	1.64853	1.54956	1.78364
		Variance		2.257	1.576	2.797	2.718	2.401	3.181

ولو نظرنا للتفاصيل أكثر لكل سؤال من أسئلة الاستبيان، نلاحظ بوجود أثر لاستخدام طاقة المكان بين المشاركين في المجموعتين، خاصة وأن هذا الاثر واضح في جميع نتائج اجابات المشاركين، ولكن على الرغم من وجود هذا الأثر وهو أثر في التحسن إلا أنه لايعتبر ذات دلالة إحصائية واضحة، حيث بينت نتائج الاختبار الاحصائي بأنه أثر غير جوهري بين المجموعتين، الا أنه ملاحظة هذه الفروقات تعتبر مهمة وتؤخذ بعين الاعتبار.

تحليل اجابات المشاركين:

س1: عندما انظر إلى وضعي الحالي، أشعر بالسعادة كيف صارت الأمور

- 83% من المشتركين كانت اجاباتهم تمثل شعورهم بالسعادة عن أوضاعهم الحالية مقابل 81.6% من مجموعة الكونترول.
- 5.6% من المشتركين الذين طبقوا تمرين طاقة المكان لايشعرون بالسعادة عن أوضاعهم الحالية مقابل 13.2% من المشتركين الذين لم يطبقوا تمرين طاقة المكان.

س1: عندما أنظر الى وضعي الحالي، أشعر بالسعادة كيف صارت الأمور					
Group		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	موافق بشدة	15	41.7	41.7	41.7
	موافق الى حد ما	11	30.6	30.6	72.2
	موافق بشكل قليل	4	11.1	11.1	83.3

A	Place Energy A After Gap	محايد	4	11.1	11.1	94.4
		غير موافق بشكل قليل	1	2.8	2.8	97.2
		غير موافق الى حد ما	1	2.8	2.8	100.0
		Total	36	100.0	100.0	
B	Share B Exp	موافق بشدة	7	18.4	18.4	18.4
		موافق الى حد ما	21	55.3	55.3	73.7
		موافق بشكل قليل	3	7.9	7.9	81.6
		محايد	2	5.3	5.3	86.8
		غير موافق بشكل قليل	2	5.3	5.3	92.1
		غير موافق الى حد ما	2	5.3	5.3	97.4
		غير موافق بشدة	1	2.6	2.6	100.0
		Total	38	100.0	100.0	

بشكل عام يوجد اختلاف بين المجموعتين لكن هذا الاختلاف لايعتبر جوهري وهذا من خلال معرفة نتيجة الاختبار الاحصائي التالي:

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.462[a]	6	0.206
Likelihood Ratio	8.990	6	0.174
Linear-by-Linear Association	1.399	1	0.237
N of Valid Cases	74		

Since P-value = 0.206, which is larger than 0.05, so we accept the null hypothesis.

There is no significance difference between experimental and control group for this question.

س2: بشكل عام أشعر بالثقة والإيجابية عن نفسي هذه الأيام:

- لم تختلف نسبة الشعور بالثقة والايجابية بين المشاركين في هذه التجربة بين الأشخاص الذين طبقوا تمارين طاقة المكان مع الذين لم يطبقوا تمرين طاقة المكان حيث كانوا يمثلون 89% تقريباً.
- 8.4% من الأشخاص الذين طبقوا التمرين المطلوب كانوا لايشعرون بالثقة والايجابية مقابل 5.3% من الذين لم يعملوا بتشغيل طاقة المكان.

س2: بشكل عام أشعر بالثقة والإيجابية عن نفسي هذه الأيام							
Group			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
A	Place Energy A After Gap	موافق بشدة	16	44.4	44.4	44.4
		موافق الى حد ما	10	27.8	27.8	72.2
		موافق بشكل قليل	6	16.7	16.7	88.9
		محايد	1	2.8	2.8	91.7
		غير موافق بشكل قليل	1	2.8	2.8	94.4
		غير موافق الى حد ما	2	5.6	5.6	100.0
		Total	36	100.0	100.0	
B	Share B Exp	موافق بشدة	12	31.6	31.6	31.6
		موافق الى حد ما	14	36.8	36.8	68.4
		موافق بشكل قليل	8	21.1	21.1	89.5
		محايد	2	5.3	5.3	94.7
		غير موافق الى حد ما	2	5.3	5.3	100.0
		Total	38	100.0	100.0	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.805[a]	5	0.730
Likelihood Ratio	3.202	5	0.669
Linear-by-Linear Association	0.174	1	0.676
N of Valid Cases	74		

P-value = 0.730, so we accept the null hypothesis.

There is no significance difference between experimental and controlling group for this question.

س3: حالياً أستمتع بوضع الخطط للمستقبل والعمل على جعلها حقيقة:

- 92% من المشاركين في تطبيق طاقة المكان يستمتعون بالتخطيط للمستقبل بينما 79% من مجموعة الكونترول يستمتعون بذلك.
- 5.6% من مشاركين في التطبيق لايرون جانب الاستمتاع للتخطيط خلال هذه الفترة و 8% من غير المشاركين في التطبيق لا يجدون أي استمتاع في جانب التخطيط والعمل خلال هذه الفترة.

س3: حاليا أستمتع بوضع الخطط للمستقبل والعمل على جعلها حقيقة						
Group			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
A	Place Energy A After Gap	موافق بشدة	10	27.8	27.8	27.8
		موافق الى حد ما	13	36.1	36.1	63.9
		موافق بشكل قليل	10	27.8	27.8	91.7
		محايد	1	2.8	2.8	94.4
		غير موافق بشكل قليل	1	2.8	2.8	97.2
		غير موافق الى حد ما	1	2.8	2.8	100.0
		Total	36	100.0	100.0	
B	Share B Exp	موافق بشدة	12	31.6	31.6	31.6
		موافق الى حد ما	12	31.6	31.6	63.2
		موافق بشكل قليل	6	15.8	15.8	78.9
		محايد	5	13.2	13.2	92.1
		غير موافق بشدة	3	7.9	7.9	100.0
		Total	38	100.0	100.0	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.841[a]	6	0.183
Likelihood Ratio	11.021	6	0.088
Linear-by-Linear Association	0.557	1	0.455
N of Valid Cases	74		

P-value = 0.183 so we accept the null hypothesis.

There is no significance difference between experimental and controlling group for this question.

س4: حاليا أستمتع بالمحادثات المتبادلة مع أفراد أسرتي:

- 86% من أفراد المجموعة التجريبية كانت لديهم محادثات ممتعة مع أسرهم، بينما تقريبا 82% من أفراد مجموعة الكنترول ممن كان يجد متعه في المحادثات الأسرية.

- 3% ممن لايجدون جانب ممتع في الحوارات الاسرية من المجموعة التجريبية و13% من أفراد مجموعة الكونترول لايرون حوارات ممتعه مع أسرهم.

س4: حاليا أستمتع بالمحادثات المتبادلة مع أفراد أسرتي						
Group			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
A	Place Energy A After Gap	موافق بشدة	15	41.7	41.7	41.7
		موافق الى حد ما	8	22.2	22.2	63.9
		موافق بشكل قليل	8	22.2	22.2	86.1
		محايد	4	11.1	11.1	97.2
		غير موافق الى حد ما	1	2.8	2.8	100.0

		Total	36	100.0	100.0	
B	Share B Exp	موافق بشدة	10	26.3	26.3	26.3
		موافق الى حد ما	11	28.9	28.9	55.3
		موافق بشكل قليل	10	26.3	26.3	81.6
		محايد	2	5.3	5.3	86.8
		غير موافق الى حد ما	4	10.5	10.5	97.4
		غير موافق بشدة	1	2.6	2.6	100.0
		Total	38	100.0	100.0	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.112[a]	5	0.402
Likelihood Ratio	5.644	5	0.342
Linear-by-Linear Association	2.274	1	0.132
N of Valid Cases	74		

P-value = 0.402, so we accept the null hypothesis.

There is no significance difference between experimental and control group for this question.

س5: حاليا أشعر بالقلق والتوتر تجاه المستقبل:

- نسبة الشعور بالقلق والتوتر تجاه المستقبل عند المشاركين بتطبيق طاقة المكان (المجموعة التجريبية) 25%، وهي أقل من الأفراد الذين لم يشاركوا بتطبيق طاقة المكان حيث كانت نسبة القلق والتوتر لديهم تقريبا 29%.
- نسبة عدم الشعور بالقلق والتوتر تجاه المستقبل عند المجموعة التجريبية هي 64% وعند مجموعة الكونترول 45%.

س5: حاليا أشعر بالقلق والتوتر تجاه المستقبل						
Group			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
A	Place Energy A After Gap	موافق الى حد ما	4	11.1	11.1	11.1
		موافق بشكل قليل	5	13.9	13.9	25.0
		محايد	4	11.1	11.1	36.1
		غير موافق بشكل قليل	4	11.1	11.1	47.2
		غير موافق الى حد ما	9	25.0	25.0	72.2
		غير موافق بشدة	10	27.8	27.8	100.0
		Total	36	100.0	100.0	
B	Share B Exp	موافق بشدة	1	2.6	2.6	2.6
		موافق الى حد ما	4	10.5	10.5	13.2
		موافق بشكل قليل	6	15.8	15.8	28.9
		محايد	10	26.3	26.3	55.3
		غير موافق بشكل قليل	5	13.2	13.2	68.4
		غير موافق الى حد ما	10	26.3	26.3	94.7
		غير موافق بشدة	2	5.3	5.3	100.0
		Total	38	100.0	100.0	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.112[a]	6	0.167
Likelihood Ratio	10.066	6	0.122
Linear-by-Linear Association	3.331	1	0.068
N of Valid Cases	74		

P-value = 0.167, so we accept the null hypothesis.

There is no significance difference between experimental and controlling group for this question.

س6: لدي حاليا مخاوف تجاه بعض الأحداث في الحياة:

- وجود المخاوف تجاه بعض أمور الحياة عند الأشخاص الذين عملوا بتطبيق طاقة المكان يمثل نسبة 25%، وعند الأشخاص الذين لم يعملوا بتطبيق طاقة المكان بحدود 45%.
- نسبة عدم وجود المخاوف أو انخفاضها عند المجموعة التجريبية يمثل بنسبة 70% وعند مجموعة الكونترول 45%.

س6: لدي حاليا مخاوف تجاه بعض الأحداث في الحياة						
Group			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
A	Place Energy A After Gap	موافق الى حد ما	5	13.9	13.9	13.9
		موافق بشكل قليل	4	11.1	11.1	25.0
		محايد	2	5.6	5.6	30.6
		غير موافق بشكل قليل	8	22.2	22.2	52.8
		غير موافق الى حد ما	11	30.6	30.6	83.3
		غير موافق بشدة	6	16.7	16.7	100.0
		Total	36	100.0	100.0	
B	Share B Exp	موافق بشدة	2	5.3	5.3	5.3
		موافق الى حد ما	5	13.2	13.2	18.4
		موافق بشكل قليل	10	26.3	26.3	44.7
		محايد	4	10.5	10.5	55.3
		غير موافق بشكل قليل	4	10.5	10.5	65.8
		غير موافق الى حد ما	10	26.3	26.3	92.1
		غير موافق بشدة	3	7.9	7.9	100.0
		Total	38	100.0	100.0	

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.571[a]	6	0.271

Likelihood Ratio	8.481	6	0.205
Linear-by-Linear Association	3.447	1	0.063
N of Valid Cases	74		

P-value = 0.271, so we accept the null hypothesis.

There is no significance difference between experimental and controlling group for this question.

ملخص النتائج:

- مشاعر الخوف عند المجموعة التجريبية تمثل 25% وهي أقل من مشاعر الخوف عند المجموعة الضابطة والتي تمثل 45%.

- 64% من مشاركين المجموعة التجريبية ليس لديهم القلق والتوتر من أحداث المستقبل، بينما 45% من مشاركين المجموعة الضابطة الذين ليس لديهم مشاعر القلق والتوتر.

- أغلبية المشاركين في المجموعة التجريبية يستمتعون بحوارات ومناقشات مع أفراد أسرهم ونسبة قليلة منهم بحدود 3% ممن لا يجدون ذلك. وكذلك مشاركين المجموعة الضابطة تتواجد لديهم مشاعر سعادة أثناء حواراتهم العائلية ولكن نسبة الذين لايجدون ذلك بحدود 13%.

- 92% من المشاركين في تطبيق طاقة المكان يستمتعون بالتخطيط للمستقبل وهي أعلى من نسبة أفراد المجموعة الضابطة والتي كانت 79%.

- نسبة الشعور بالسعادة عند المجموعتين كانت عالية، بينما عدم تواجدها عند المجموهة التجريبية 5.6% وهي أقل من المجموعة الضابطة حيث كانت 13% تقريبا.

<u>مقارنة مجموعات المشاركين قبل وبعد أداء التجربة، وذلك لملاحظة تأثير طاقة المكان بين المشاركين بعد أداء المطلوب:</u>

I. المجموعة التجريبية Experimental group:

لقد تمت المقارنة بين أفراد المجموعة التجريبية قبل البدء بالتجربة وبعد الانتهاء منها، وظهرت الملاحظات بوجود أثر في مستويات التحسن لدى المشاركين بعد انتهاء التجربة وعمل المطلوب في جميع جوانب الاستبيان وهو أمر يدل على التأثر بتشغيل طاقة المكان لدى المشاركين، <u>ولكن الأثر الجوهري كان واضحاً في اختلاف اجابات المشاركين للسؤال السادس: "لدي حالياً مخاوف تجاه بعض الأحداث في الحياة"، حيث كانت النتيجة بعد انتهاء التجربة بانخفاض الشعور بالخوف بشكل واضح بين جميع المشاركين.</u>

س6: لدي حاليا مخاوف تجاه بعض الأحداث في الحياة *				
		Stage		Total
		Place Energy A	Place Energy A After Gap	
س6: لدي حاليا مخاوف تجاه بعض الأحداث في الحياة	موافق بشدة	4	0	4
	موافق الى حد ما	7	5	12
	موافق بشكل قليل	10	4	14
	محايد	6	2	8
	غير موافق بشكل قليل	2	8	10
	غير موافق الى حد ما	3	11	14
	غير موافق بشدة	4	6	10
Total		36	36	72

Chi-Square Tests			
		df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.476[a]	6	0.008
Likelihood Ratio	19.747	6	0.003
Linear-by-Linear Association	9.881	1	0.002
N of Valid Cases	72		

P-Value = 0.008 which is less than 0.05

يوجد تأثير جوهري لتأثير طاقة المكان بين المشاركين قبل البدء وبعد الانتهاء من التجربة.

II. المجموعة الضابطة Control group:

تمت المقارنة مع مجموعة الكونترول قبل البدء بالتجربة وبعد الانتهاء منها كذلك لملاحظة مستوى التغيير لدى المشاركين، الاختلافات الجوهرية كانت في:

- جانب الشعور في السعادة لوضع المشارك الحالي .. فبعد الانتهاء من أيام التجربة كانت اجابات المشاركين لهذا السؤال تدل على أنهم يعيشون الان سعادة أكثر من قبل فترة التجربة

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.885[a]	4	0.042
Likelihood Ratio	10.180	4	0.038
Linear-by-Linear Association	3.021	1	0.082
N of Valid Cases	76		

س1: عندما أنظر الى وضعي الحالي، أشعر بالسعادة كيف صارت الأمور *				
		Stage		Total
		Share B	Share B After	
س1: عندما أنظر الى وضعي الحالي، أشعر بالسعادة كيف صارت الأمور	موافق بشدة	8	21	29
	موافق الى حد ما	19	9	28
	موافق بشكل قليل	4	3	7
	محايد	3	2	5
	غير موافق بشكل قليل	4	3	7
Total		38	38	76

P-Value = 0.042 which is less than 0.05

يوجد تأثير جوهري لتأثير طاقة المكان بين المشاركين قبل البدء وبعد الانتهاء من التجربة

- شعور المشارك بالثقة والايجابية عن نفسه خلال هذه الأيام:

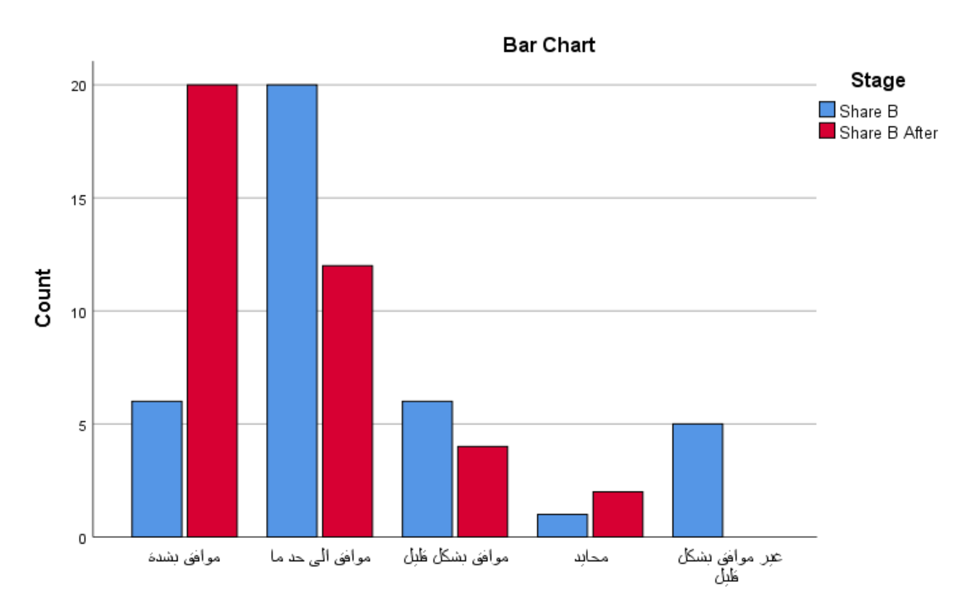
إن الاختلاف في هذا الجانب كان جوهرياً بين المشاركين، فبعد الانتهاء من التجربة زادت مشاعر الثقة والايجابية بشكل واضح بين المشاركين.

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.272[a]	4	0.004
Likelihood Ratio	17.648	4	0.001
Linear-by-Linear Association	8.956	1	0.003
N of Valid Cases	76		

س2: بشكل عام أشعر بالثقة والإيجابية عن نفسي هذه الأيام				
		Stage		Total
		Share B	Share B After	
س2: بشكل عام أشعر بالثقة والإيجابية عن نفسي هذه الأيام	موافق بشدة	6	20	26
	موافق الى حد ما	20	12	32
	موافق بشكل قليل	6	4	10
	محايد	1	2	3
	غير موافق بشكل قليل	5	0	5
Total		38	38	76

P-Value = 0.004 which is less than 0.05

يوجد تأثير جوهري لتأثير طاقة المكان بين المشاركين قبل البدء وبعد الانتهاء من التجربة



خاتمة:

تشير نتائج هذه التجربة إلى تحسن عام في حياة المشاركين الذين طبقوا تردد طاقة المكان في جميع الجوانب التي تم تحديدها في البداية خاصة في النقاط أدناه:

1- انخفاض الشعور بالخوف

2- زيادة مستوى السعادة

3- زيادة الشعور بالثقة والإيجابية

أظهرت هذه الدراسة أن الترددات الصوتية يمكن أن يكون لها تأثيراً إيجابياً على البيئة والناس الذين يعيشون فيها. بعد القيام بهذا البحث، اكتشفنا أن التشافي عن طريق ترددات الصوت كان أداة مهمة جدا في الماضي، وبدأ حاليا في الحصول على مكانة مهمة في النظام الصحي. يمكننا الآن أن نفهم ونقبل بسهولة هذا الاقتباس من الفيلسوف رودولف ستاينر: "سيأتي وقت لن توصف فيه حالة مرضية كما هي اليوم من قبل الأطباء وعلماء النفس، ولكن سيتم الحديث عنها من الناحية الموسيقية، كما يتحدث المرء عن بيانو غير مضبوط".

إن بحث ودراسة هذا الموضوع يحتاج لوقت أطول وأكثر، وننصح الباحثين في عمل دراسات أكثر حول هذا الموضوع

References

1. 1.Heather, S., *What is sound healing?* Holistic Healing Publications, 2007. **7**(3).
2. 2.Karaızrak, N., *Organs of Sound and Music.* Kosuyolu Heart Journal, 2014. **17**(1): p. 54-57.
3. 3.Maman, F., & Unsoeld, T., *(2009). The Tao of sound: Acoustic sound healing for the 21st century.* Malibu, CA: Tama- Do, The Academy of Sound, Color and Movement., 2012.
4. 4.*Simon Heather*. 2020 13 May 2020]; Available from: http://www.simonheather.co.uk/.
5. 5.*The British Academy of Sound Therapy*. 2020; Available from: https://www.britishacademyofsoundtherapy.com/about-us/.
6. 6.Aghaie, B., et al., *Effect of nature-based sound therapy on agitation and anxiety in coronary artery bypass graft patients during the weaning of mechanical ventilation: A randomised clinical trial.* Int J Nurs Stud, 2014. **51**(4): p. 526-38.
7. S. Heather "*The International Journal of Healing and Caring"* academia.edu (2007)
8. Crowe, Barbara J., and M.Scovel. "*An Overview of Sound Healing Practices: Implications for the Profession of Music Therapy*" Music Therapy Perspectives 14.1 (1996)
9. K.Creath and Gary E. Schwartz "*The Journal of Alternative and Complementary Medicine*" (2004) Accessible online via: http://doi.org/10.1089/107555304322849039
10. C. Pereira "Effect of tuning fork generated frequencies on cognition in snails (Achatina fulica)" Journal of Entomology and Zoology Studies (2016) Accessible online via: https://www.researchgate.net/profile/Contzen_Pereira/publication/309465157_Effect_of_tuning_fork_generated_frequencies_on_cognition_in_snails_Achatina_fulica/links/5811e56308ae205f81037794.pdf
11. J.Reid "*Testing a 2,500 year-old hypothesis*" (2019) Accessible online via: https://experiment.com/u/8qj2Mw
12. R.McClellan "*The Healing Forces of Music* History, Theory and Practise" toExcel (2000)
13. Kandaswamy R. "*Application of Sound Frequencies as an Epigenetic Tool in Reversing the Limiting Symptoms of Autism*" J Clin Epigenet. (2017)
14. http://sparqtools.org/mobility-measure/psychological-wellbeing-scale/#42-item-version